

1 **Uwe Pöpping**

2 Juni, 04, 2020

3 **Kosteneinziehungsstelle der Justiz**

4 **Berlin**

5 Altstädter Ring 7

6 13597 Berlin

7 Tel.: +49 30 90157-0

8 Fax: +49 30 90157428

9
10
11 **Versuchter Betrug unter Geschäftszeichen 6 Ws 23/20**

12
13 Sehr geehrte Damen und Herren,

14 unter obigem Geschäftszeichen versuchen Sie sich unrechtmäßig an meinem finanziellen
15 Eigentum zu bereichern.

16 Somit ist der Tatbestand des Betruges gemäß § 263 StGB eindeutig erfüllt.

17 Denn Sie versuchen, einem Dritten, in diesem Fall dem Kammergericht Berlin, einen
18 rechtswidrigen Vermögensvorteil zu verschaffen.

19 Außerdem akzeptiere ich auch derartige, nicht unterschriebene Entwürfe, in keinem Fall.

20 Die fehlende Unterschrift bedeutet nur, dass man versucht, sich der privaten Haftung zu
21 entziehen.

22 Außerdem unterstützen Sie das Kammergericht Berlin bei dem menschenverachtenden
23 Verbrechen, die Gleichheit vor dem Gesetz aufzuheben. Sie unterstützen das Kammergericht
24 Berlin bei dem Verbrechen, deutschen Staatsbürgern durch die Androhung, oder Berechnung
25 von derartigen Geldern diesen die Möglichkeit zu einem ordentlichen Rechtsweg zu nehmen.

26 Weil ja bekannterweise das Recht in Deutschland nur käuflich ist, wenn man ausreichend
27 finanzielle Mittel hat. Den einfachen Bürgern wird das Recht durch eben solche

28 Berechnungen komplett entzogen. Das wird hiermit wieder einmal bewiesen, dass finanziell
29 nicht gut gestellte Personen vor dem Gesetz nicht gleich sind.

30 Nein, ich werde mich nicht mit dem Kammergericht selber dazu auseinandersetzen. Denn
31 MIR hat dieses Kammergericht bewiesen, dass es auch ein Teil der kriminellen Vereinigung,
32 bestehend aus sehr vielen Personen der drei Gewalten in Deutschland, ist, die geltendes Recht
33 beugen, brechen und außer Kraft setzen, um die Verbrechen deutscher Staatsdiener zu decken.

34 Ich bin eindeutig ein **OPFER** dubioser Machenschaften deutscher Staatsdiener (*bis hinauf zur*
35 *Kanzlerin und zum Bundespräsidenten*), die bis hin zu Mord durch seelische und körperliche
36 Folter gehen. Die kriminellen (*weil sie erheblich geltendes Recht brechen, u.a. das*

37 *Legalitätsprinzip, aus niedrigen Beweggründen, um kriminelle Berufskollegen, und andere, zu*
38 *decken*) Berliner Staatsanwaltschaften verweigern die Untersuchung und Verfolgung, obwohl

39 eindeutig Offizialdelikte gegen meine Grund- und Menschenrechte, sowie gegen mein Leben

40 vorliegen. Das Kammergericht Berlin verweigert ebenfalls auf kriminelle Art und Weise die

.....

41 Untersuchung und ein Verfahren. Betreibt so Beihilfe zu diesen Verbrechen. Diese
42 erbärmliche Rechtsanwaltpflicht ist verfassungswidrig, trifft aber in meinem Fall sowieso
43 nicht zu. Das wurde nur von diesen Richtern als unhaltbarer Vorwand genommen, einen
44 rechtmäßigen Antrag auf Rettung meines Lebens gegen die potentiellen Mörder, gegen die ich
45 Strafantrag eingereicht habe, zu verhindern.

46 Das ist eindeutig Beihilfe zu Verbrechen gemäß dem Strafgesetzbuch. Das ist Beihilfe zum
47 Entzug meiner Grundrechte. Das ist Beihilfe zu Verbrechen gegen die Menschlichkeit. Das ist
48 Beihilfe zu Verbrechen gemäß dem Völkerstrafrecht (römisches Statut). Das sind also
49 Richter, die umgehend des Amtes enthoben werden müssten, weil diese ihre Macht zu
50 Verbrechen gegen unschuldige Bürger missbrauchen.

51 Einen derartigen, zu Recht gestellten, Antrag auf Hilfe, in Form eines Strafantrages,
52 abzulehnen, ist schon das Verbrechen an sich. Weil eindeutig Offizialdelikte bewiesen
53 wurden. Aber dann auch noch von einem, auf diese Art, schwer gefolterten Invaliden und
54 Pflegebedürftigen, Geld zu ergaunern, dafür, dass sich diese Richter (*die ich nicht als solche*
55 *zu nennen vermag*) der Beihilfe an diesen Verbrechen schuldig machen, aber auch, um zu
56 verhindern, dass sich das Opfer weiterer Rechtsmittel bedient, um sein Recht zu erhalten,
57 bzw. sein Leben zu retten, bei dessen Entzug sich auch die Richter dieses Ausnahmegerichts
58 „Kammergericht Berlin“ beteiligen, das ist eine Perversität, die alles andere in den Schatten
59 stellt. Ich glaube, derartige Ideen wären auch bei Richtern vor 75 Jahren auf breite
60 Zustimmung gestoßen.

61 Deutschland ein Rechtsstaat???

62 Ich würde das eher den Neuaufbau eines Faschismus nennen.

63 Wenn ich hier alle Gesetze aufführen würde, gegen die nun auch dieses Ausnahmegericht in
64 Berlin verstoßen hat, dann würden 30 Seiten nicht ausreichen. Und ich soll dafür noch
65 bezahlen? Wie krank ist das denn.

66 **Nein, ich werde diesen Rechnungsentwurf nicht begleichen, denn dies ist eindeutig**
67 **Betrug!**

68 Sollte Ihnen dieses Schreiben verloren gehen, Sie können es jederzeit auch in den sozialen
69 Medien runterladen runterladen.

70 Mit nicht wirklich freundliche Grüßen

71



72

73

74 Uwe Pöpping

75 (ICH unterschreibe meine Dokumente ordnungsgemäß gemäß BGB)