

1

Uwe Pöpping

2

Marzo, 10, 2020

3

Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2

4

Señor Juez Walter Balarin o representante

5

C/ Ter, 51

6

17300 Blanes (Girona)

7

Cataluña

8

Fax: 972 34 71 24

9

10 Mi español ya no es muy bueno. Por lo tanto, recibirá esta carta en alemán y español, para que
11 pueda volver a traducir el texto en caso de duda.

Procedimiento: Exhorto 21/2016 de Juzgado de 1a Instancia E Instrucción Núm 2 de Blanes

14 **Distinguido juez,**

15 **Estimados señoras y señores,**

16

17 Das deutsche Verfahren gegen mich verstößt gegen das deutsche Grundgesetz (*Verfassung,*
18 *welche nicht das Papier wert ist, auf dem sie geschrieben steht!*) und auch gegen die
19 spanische Verfassung. Entsprechend würde auch eine weitere Amtshilfe gegen die spanische
20 Verfassung verstoßen. Im Folgenden habe ich die einzelnen Artikel aufgeführt. Wenn
21 deutsche und spanische Verfassung konform sind, habe ich er zusammen erklärt. Ansonsten
22 einzeln.

23

Artikel 10. Spanische Verfassung

25 (1) Die Würde des Menschen, die unverletzlichen Rechte, die ihr innewohnen, die freie
26 Entfaltung der Persönlichkeit, die Achtung des Gesetzes und der Rechte anderer sind die
27 Grundlagen der politischen Ordnung und des sozialen Friedens.

28 (2) Die Normen, die sich auf die in der Verfassung anerkannten Grundrechte und
29 Grundfreiheiten beziehen, sind in Übereinstimmung mit der Allgemeinen Erklärung der
30 Menschenrechte und den von Spanien ratifizierten internationalen Verträgen und Abkommen
31 über diese Materien auszulegen.

32

33 konform mit

34

Artikel 1 Deutsches Grundgesetz

36 (1) Die Würde des Menschen ist unantastbar. Sie zu achten und zu schützen ist Verpflichtung
37 aller staatlichen Gewalt.

38 (2) Das deutsche Volk bekennt sich darum zu unverletzlichen und unveräußerlichen
39 Menschenrechten als Grundlage jeder menschlichen Gemeinschaft, des Friedens und der
40 Gerechtigkeit in der Welt.

.....

41 (3) Die nachfolgenden Grundrechte binden Gesetzgebung, vollziehende Gewalt und
42 Rechtsprechung als unmittelbar geltendes Recht.

43

44 **Kommentar Uwe Popping:**

45 Durch den Entzug (*meiner Meinung nach Raub*) meiner eigenen, medizinischen
46 Forschungsergebnisse, somit auch meiner einzig wirksamen Behandlungsmethoden hat man
47 dafür gesorgt, dass meine Krankheiten schnell weiter fortschreiten. Das meine Schmerzen
48 immer schlimmer werden. Die Qual dadurch und auch die dadurch bedingte soziale
49 Ausgrenzung vernichtet meine Menschenwürde. Diese ist bereits nicht mehr vorhanden.
50 Dieses konnte nur geschehen, weil sich Deutschland in Spanien illegale Amtshilfe erschlichen
51 hat. In diesem Zusammenhang werden mir auch meine Menschenrechte genommen.
52 Deutschland begeht schwere Verbrechen gegen die Menschlichkeit. Deutschland will Spanien
53 weiter instrumentalisieren, bei diesen Verbrechen zu helfen. Die Verbrechen gegen die
54 Menschlichkeit liste ich in separatem Dokument auf. Ich bin Invalide. Ich bin pflegebedürftig.
55 Die Dokumente füge ich bei. Dadurch bin unfähig, nach Deutschland zu reisen. Dadurch bin
56 ich unfähig, an einem Prozess teilzunehmen. Aber Deutschland erkennt die spanischen
57 Dokumente nicht an, obwohl die amtlich sind. Deutschland will mich mit Gewalt medizinisch
58 untersuchen lassen. Man droht mir rohe Gewalt an, die durch die spanische Polizei ausgeführt
59 werden soll. Man droht mir sogar Fixierung an. Fixierung eines Schmerzpatienten ist brutale
60 körperliche Folter. Man versucht mir so, den verbleibenden Rest meiner Menschenwürde
61 auch noch zu nehmen. Der Zwang zu solchen medizinischen Untersuchungen wird zur
62 Verschlimmerung meiner Krankheiten führen. Dieser Zwang kann sogar zum Tod durch
63 Schlaganfall oder Herzinfarkt führen. Aufgrund der Drohungen von Deutschland (*das ist*
64 *schlimmste seelische Folter*) lebe ich seit Jahren nur noch in Angst. Habe extreme
65 Schlafstörungen. Leider mittlerweile unter chronischen Erstickungsanfällen. Man kann nicht
66 mehr von einem menschenwürdigen Leben sprechen. Ich hoffe, dass Spanien derartige
67 Verbrechen verhindern wird.

68

69 **SEHR WICHTIG**

70 **Artikel 13 Spanische Verfassung**

71 (1) Ausländer genießen in Spanien nach Maßgabe der Verträge und des Gesetzes die
72 öffentlichen Freiheiten, die dieser Titel garantiert.

73 (3) Einer Auslieferung wird nur in Erfüllung eines Vertrages oder des Gesetzes unter
74 Berücksichtigung des Gegenseitigkeitsprinzips stattgegeben. **Die Auslieferung erstreckt sich**
75 **nicht auf politische Vergehen**, wobei Terrorakte nicht als solche gelten.

76

77 **Kommentar Uwe Popping**

78 Ich bin Ausländer. Ich lebe seit mehr als 20 Jahren resident in Spanien. Ich habe keinen
79 Bezug mehr zu Deutschland. Spanien ist meine einzige Heimat. Aus diesem Grund darf ich
80 mich nach diesem Artikel auch auf meine Rechte und Pflichten nach der spanischen
81 Verfassung berufen. Was ich hiermit auch mache.

82 Die Taten, die mir illegal von Deutschland vorgeworfen werden, sind eindeutig politische
83 Vergehen. Man will mich bestrafen, weil ich eine politische Meinung ausgedrückt haben soll.
84 Eine Meinung, die nachweislich in jedem Rechtsstaat unter das Grundrecht und
85 Menschenrecht der freien Meinung fallen **MUSS**. Ich bin in Deutschland politisch verfolgt.
86 Illegal politisch verfolgt. Eine Auslieferung nach Deutschland würde eindeutig meinen Tod
87 bedeuten. Durch politischen Mord. Daher beantrage ich hiermit auch ein Verbot der
88 Auslieferung. Ein Terrorakt liegt nachweislich **NICHT** vor.

89

90 **Artikel 15 Spanische Verfassung**

91 Jeder hat das Recht auf Leben und körperliche und moralische Unversehrtheit; niemand darf

92 jemals der Folterung oder unmenschlichen und entwürdigenden Strafen oder Behandlungen
93 ausgesetzt werden. Die Todesstrafe ist abgeschafft, mit Ausnahme der Bestimmungen, die die
94 militärischen Strafgesetze für den Kriegsfall festlegen können.

95

96 konform mit

97

98 **Artikel 2 Absatz (2) Deutsches Grundgesetz**

99 (2) Jeder hat das Recht auf Leben und körperliche Unversehrtheit. Die Freiheit der Person ist
100 unverletzlich. In diese Rechte darf nur auf Grund eines Gesetzes eingegriffen werden.

101

102 **Kommentar Uwe Popping**

103 Also erstes muss hier darauf eingegangen werden: Warum ist in der deutschen Verfassung
104 kein Verbot der Folter niedergeschrieben? Meiner Meinung nach ist es Absicht. Denn von
105 deutschen Staatsdienern werden illegal politisch verfolgte Personen gefoltert. Durch den
106 Entzug meiner medizinischen Forschungsergebnisse, also meiner Heilmittel nimmt man mir
107 das Recht auf körperliche Unversehrtheit. Und nimmt mir das Recht auf Leben. Da man mich
108 auf diese Weise auf das Schwerste foltert, körperlich und seelisch, muss hier bereits vor
109 einem Prozess, vor einem Urteil von unmenschlicher Strafe und Behandlung gesprochen
110 werden. Deutschland führ verbotenerweise die Todesstrafe aus. Denn diese entwürdigende
111 Behandlung durch deutsche Richter führt zu meinem Tode. Unweigerlich. Es ist also die
112 Verhängung einer Todesstrafe ohne Gerichtsverhandlung. Und die Vollstreckung eines
113 Todesurteils ohne Urteil. Da es aus niedrigen Beweggründen erfolgt, ist es eindeutig
114 versuchter Mord im Amt. Wie schlimm es dabei um mich steht, ersehen Sie bitte dem
115 Dokument „*Información enfermedades nuevo-DE*“.

116

117 **Artikel 17 Spanische Verfassung**

118 (1) Jeder hat das Recht auf Freiheit und Sicherheit. Ein Freiheitsentzug darf nur unter
119 Beachtung der Bestimmungen dieses Artikels und nur nach Maßgabe der vom Gesetz
120 bestimmten Fälle und Formen stattfinden.

121

122 Konform mit

123

124 **Artikel 2 Deutsches Grundgesetz (Verfassung)**

125 (2) Jeder hat das Recht auf Leben und körperliche Unversehrtheit. Die Freiheit der Person ist
126 unverletzlich. In diese Rechte darf nur auf Grund eines Gesetzes eingegriffen werden.

127

128 **Kommentar Uwe Popping**

129 Durch die illegale Vorgehensweise der deutschen Behörden wird mir das Recht auf Freiheit
130 und Sicherheit zu 100% entzogen. Eine erneute Amtshilfe für Deutschland würde das gleiche
131 bewirken. Das Verfahren in Deutschland ist rechtswidrig. Dass dennoch, auch mittels
132 Amtshilfe in Spanien, ermittelt wird, nimmt mir meine Sicherheit. Denn ich muss damit
133 rechnen, dass ich hier jederzeit von der spanischen Polizei verhaftet werden könnte. Auch
134 wenn dieses rechtswidrig wäre. Aufgrund der Verbrechen der deutschen Behörden sind meine
135 Schmerzen so schlimm, dass ich kaum noch das Haus verlasse. Das ist auch
136 Freiheitsberaubung in mittelbarer Täterschaft. Es gibt auch **KEINEN** Grund, hier auf
137 irgendeine Art und Weise, aufgrund irgendeinen Gesetzes einzugreifen! Gegen mich!

138

139 **Art. 20 Spanische Verfassung**

140 (1) Folgende Rechte werden anerkannt und geschützt:

141 a) das Recht auf freie Äußerung und Verbreitung von Gedanken und Meinungen in Wort,
142 Schrift oder jedwedem anderen Medium;

143 d) das Recht auf freie und wahre Berichterstattung sowie deren Empfang über jedwedes
144 Verbreitungsmedium. Das Gesetz regelt das Recht der Berufung auf Gewissensgründe und
145 das Berufsgeheimnis bei der Ausübung dieser Freiheiten.

146 (2) Die Ausübung dieser Rechte darf durch keinerlei Vorzensur eingeschränkt werden.

147 (5) Die Beschlagnahme von Veröffentlichungen, Tonaufnahmen und anderen
148 Informationsträgern darf nur kraft richterlichen Beschlusses erfolgen.

149

150 **Kommentar Uwe Popping**

151 Bei den Vorwürfen der deutschen Behörden geht es ausschließlich um Anklagen gegen eine
152 freie Meinungsäußerung. Hätte ich die vorgeworfenen Äußerungen getätigt, könnte ich
153 beweisen, dass es Freie Meinung ist. Das könnte ich jederzeit beweisen, aber Momentan fehlt
154 mir wirklich die Kraft, noch mehr zu verfassen. Dementsprechend wäre es auch in Spanien
155 **NICHT** strafbar. Aber die Strafbarkeit einer Tat auch in Spanien wäre Voraussetzung für die
156 Amtshilfe. Wenn man also begründet etwas „Böses“ über Volksgruppen sagt, also seine
157 Meinung äußert, weil diese Gruppen Taten begehen, die in unserem Rechtssystem strafbar
158 sind, die sich auch weit außerhalb unserer Moralvorstellungen bewegen, da darf ich doch
159 wohl ungestraft in Freier Meinung meinen Unmut äußern. Ohne Strafe. Das würde dann auch
160 konform mit meinem Recht auf freie Berichterstattung sein. Nur ein Beispiel:

161 Deutsche Behörden, ja sogar hochrangige Politiker, beschimpfen deutsche Bürger als „Nazi“,
162 als rechtsradikal“ als „rechtsextrem“, nur weil diese Bürger eine andere Meinung haben, wie
163 die Regierung. Diese Beleidigungen werden nicht einmal auf Antrag der Beleidigten verfolgt.
164 Ein deutscher Fernsehsender hat alle Großmütter dieser Welt als Umweltsau und als Nazisau
165 beschimpft. Das ist wirklich eine echte Straftat gegen eine Bevölkerungsgruppe. Eine
166 weltweite Bevölkerungsgruppe. Damit hat dieser Sender auch die lieben Großmütter der
167 spanischen Staatsanwälte und Richter hochgradig beleidigt. Bitte mal darüber nachdenken,
168 danke. Aber ein Verfahren dagegen wird von deutschen Staatsanwälten und Richter
169 abgelehnt.

170 Aber freie Meinung der Bürger wird bestraft? Das ist Diktatur! Das ist Faschismus!

171 Ich habe den Strafantrag gegen den WDR in Vertretung aller Großmütter dieser Welt gestellt.

172 Ich kann dies, und auch die rechtswidrige Ablehnung, beweisen.

173

174 Meine Informationsträger wurden rechtswidrig beschlagnahmt. Es gab in Deutschland keinen
175 **GÜLTIGEN** richterlichen Beschluss zu Hausdurchsuchung und Beschlagnahme. Also haben
176 sich die deutschen Behörden illegal die Amtshilfe in Spanien erschlichen. Haben so spanische
177 Behörden dazu instrumentalisiert, die eigenen, spanischen, Gesetze zu Missachten. Die
178 spanischen Behörden haben dabei keine Schuld. Können aber nun helfen, diese Sache wieder
179 zu bereinigen. Wie ich schon an anderer Stelle erwähnte, habe **ICH** niemals einen
180 **GÜLTIGEN** spanischen Durchsuchungsbeschluss gesehen, obwohl ich danach verlangt
181 hatte. Man hat auch verhindert, dass ein Rechtsanwalt zu mir kommen konnte. Es ist
182 vorgeschrieben, dass bei einer Durchsuchung mindestens zwei Mitglieder der Gemeinde und
183 eine amtliche Person (*nicht von der Polizei*) anwesend sind. Es war **keine** amtliche Person
184 anwesend. Man hat einem Gemeindeglied (*mein 80-jähriger Nachbar*) **BRUTAL**
185 verweigert, als Zeuge der Sache beizuwohnen. Wenn aber Zeugen verhindert werden, dann ist
186 die Sache rechtlich falsch.

187

188 **Artikel 25 Spanische Verfassung**

189 (1) Niemand darf für Handlungen oder Unterlassungen verurteilt oder bestraft werden, die
190 zum Zeitpunkt der Ausführung gemäß der gültigen Rechtsordnung keine Vergehen, keinen
191 Verstoß oder keine Zuwiderhandlung darstellten.

192

193 konform mit

194

195 **Artikel 103 Deutsches Grundgesetz (Verfassung)**

196 (2) Eine Tat kann nur bestraft werden, wenn die Strafbarkeit gesetzlich bestimmt war, bevor
197 die Tat begangen wurde.

198

199 **Kommentar Uwe Popping**

200 Die Erklärung hierzu habe ich bereits in dem Dokument „*Derecho-español-aleman-EU*“ im
201 Rahmen des Artikel 1 Codigo Penal español, und anderer, abgegeben.

202

203 **Artikel 33 Spanische Verfassung**

204 (1) Das Recht auf Privateigentum und das Erbrecht werden anerkannt.

205 (3) Niemand darf seines Vermögens und seiner Rechte beraubt werden, es sei denn aus
206 berechtigten Gründen des öffentlichen Nutzens oder des gesellschaftlichen Interesses gegen
207 entsprechende Entschädigung und in Übereinstimmung mit den Gesetzen.

208

209 konform mit

210

211 **Artikel 14 Deutsches Grundgesetz (Verfassung)**

212 (1) Das Eigentum und das Erbrecht werden gewährleistet. Inhalt und Schranken werden durch
213 die Gesetze bestimmt.

214 (3) Eine Enteignung ist nur zum Wohle der Allgemeinheit zulässig. Sie darf nur durch Gesetz
215 oder auf Grund eines Gesetzes erfolgen, das Art und Ausmaß der Entschädigung regelt. Die
216 Entschädigung ist unter gerechter Abwägung der Interessen der Allgemeinheit und der
217 Beteiligten zu bestimmen. Wegen der Höhe der Entschädigung steht im Streitfalle der
218 Rechtsweg vor den ordentlichen Gerichten offen.

219

220 **Kommentar Uwe Popping**

221 Durch die illegale Hausdurchsuchung und durch die illegale Beschlagnahme meines
222 Eigentums wurde mir dieses Recht auf Privateigentum widerrechtlich weggenommen. Meine
223 medizinischen Forschungsergebnisse, also auch meine einzig wirksamen
224 Behandlungsmethoden waren mein Leben, somit mein Vermögen. Dieses wurde mir
225 widerrechtlich geraubt. **Um eine spätere öffentliche Nutzung im Rahmen**
226 **gesellschaftlichen Interesses zu verhindern.** Ich habe hier auch den Verdacht der Habgier.
227 Das man sich in Deutschland daran bereichern will. Einen anderen Verdacht kann es nicht
228 mehr geben. Eine Entschädigung kann ich nicht einklagen, weil mir in Deutschland und sogar
229 von der EU der ordentliche Rechtsweg blockiert wird. **Denn diese EU schützt die**
230 **Verbrechen der deutschen Behörden. Das kann ich beweisen.**

231

232 **Artikel 39 Spanische Verfassung**

233 (1) Die öffentliche Gewalt sichert den sozialen, wirtschaftlichen und rechtlichen Schutz der
234 Familie.

235

236 **Kommentar Uwe Popping**

237 Durch die Verbrechen der deutschen Behörden wird mir der soziale, wirtschaftliche und
238 rechtliche Schutz vernichtet. Das würde auch für die spanischen Behörden gelten, wenn diese
239 illegale Amtshilfe für Deutschland gewährt wird. Der soziale Schutz ist bereits heute gleich
240 Null, weil aufgrund der Verschlimmerung meiner Krankheiten soziale Kontakte kaum
241 vorhanden sind. Ich muss mich wiederholen. Die Verschlimmerung der Krankheiten ist
242 ausgelöst durch die Verbrechen der deutschen Behörden. Aufgrund dem Entzug meiner
243 Behandlungsmethoden muss ich heute wieder mehr Geld aufwenden, um mich halbwegs
244 menschlich behandeln zu können. Das verschlechtert meine Wirtschaftlichkeit, also meinen

245 wirtschaftlichen Schutz. Aber das Vorhaben der deutschen Richter wir uns, also auch meine
246 unbeteiligte Ehefrau, wirtschaftlich in den Ruin treiben. **Denn die Richter stellen die**
247 **Verfolgung NICHT ein, um uns vorsätzlich die hohen Gerichts- und Prozesskosten**
248 **belasten zu können. Das würde dann unsere private Insolvenz bedeuten. Dabei wird also**
249 **meine Ehefrau, als unschuldige Unbeteiligte auch auf das schlimmste bestraft. Ohne**
250 **Gerichtsprozess, ohne Urteil Das ist ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit.**
251 Um den rechtlichen Schutz für mich und meine Familie (*als meine Ehefrau*) zu bekommen,
252 wende ich mich mit viel Vertrauen an die spanische Justitz. Spanien ist im Gegensatz zu
253 Deutschland ein Rechtsstaat. Ich bin sicher, dass spanische Richter und Staatsanwälte das
254 höchste rechtliche Gut des Königreichs, die Verfassung, gegen Verbrechen anderer Staaten
255 schützen werden. Denn in Deutschland wird mir entgegen jedem Gesetz der rechtliche Schutz
256 auf kriminelle Art und Weise vollkommen verwehrt.

257 **SEHR WICHTIG SEHR WICHTIG**

258 Der rechtliche Schutz der Familie bezieht sich auch darauf, das ein Staat eine bestehende,
259 glückliche Familie nicht durch Verbrechen zerstören darf. Aber genau dies geschieht durch
260 die schweren Verbrechen der BRD gegen mich. An mehreren Stellen der Ihnen vorliegenden
261 Dokumente habe ich klagemacht, wie sehr diese Verbrechen gegen mich, meine Psyche
262 zerstören. Durch die körperliche und seelische Folter gegen mich. Das hat derart schlimme
263 psychische Auswirkungen, dass ich meiner Frau fast nur noch schlecht gelaunt
264 gegenüberrete. Das belastet unsere Beziehung sehr stark. Eine seit 36 Jahren (*29 Jahre davon*
265 *verheiratet*) durchaus sehr glückliche Beziehung. Diese versucht die BRD nun auch noch zu
266 zerstören. Das ist an Perversität nicht mehr zu überbieten. Für mich ist es eindeutig bewiesen:
267 Diese deutschen Behörden erfreuen sich an meinem, an unserem, Leiden.

268

269 **Artikel 43 Spanische Verfassung**

270 (1) Das Recht auf Schutz der Gesundheit wird anerkannt.

271

272 Genauere Fakten über meine Gesundheit, oder besser gesagt, über meine Krankheiten, können
273 Sie in den beigefügten Dokumenten zu meinen Krankheiten lesen.

274 **Artikel 43 der spanischen Verfassung gewährt mir mein Recht auf Schutz der**

275 **Gesundheit.** Die deutschen Behörden vernichten vorsätzlich den kleinen Rest meiner

276 Gesundheit. Durch schwere Körperverletzung. Durch schwere Folter. Die deutschen

277 Behörden wollen Hilfe von spanischen Behörden bei der Vernichtung meiner Gesundheit.

278 Das darf Spanien nicht zulassen. Denn eine weitere Vernichtung meiner Gesundheit ist mit

279 dem Mord an mir gleichzusetzen. Bitte würdigen Sie Ihre Verfassung und gewähren mir den

280 Schutz meiner Gesundheit und meines Lebens.

281

282 **SEHR WICHTIG**

283 **Artikel 49 Spanische Verfassung**

284 **Die öffentliche Gewalt betreibt eine Politik der Vorsorge, Behandlung, Rehabilitation**

285 **und Eingliederung der körperlich und geistig Behinderten, denen sie die besondere**

286 **Aufmerksamkeit zuwendet, derer sie bedürfen. Sie gewährt ihnen besonderen Schutz**

287 **bei der Inanspruchnahme der Rechte, die dieser Titel allen Bürgern gewährt.**

288

289 **Kommentar Uwe Popping**

290 Ich bin sehr stark körperlich behindert. Ich habe einen Grad der Invalidität von 67 %. Heute

291 wäre dieser Grad wesentlich größer. Aber eine Erhöhung würde wiederum viele neue

292 medizinische Untersuchungen nach sich ziehen. Jede medizinische Untersuchung ist aber eine

293 Qual für mich. Darum verzichte ich lieber auf die Vorteile und habe keine zusätzliche Qual.

294 Ich bin auch pflegebedürftig mit Grad 2 Nivel 1. Auch diese Pflege ist nun noch stärker

295 notwendig. Zu meinem Glück kann das alles meine Ehefrau machen sonst wäre es mir

296 **peinlich. Ich habe offizielle spanische Dokumente über Invalidität und Pflegestufe. Diese habe**
297 **ich auch beigefügt. Zusätzlich neben diesem Artikel 49 der Spanischen Verfassung gibt es ja**
298 **auch noch das spanische Gesetz zum Schutz von Invaliden, Ley 39/2006 de 14. De diciembre,**
299 **auf das ich gesondert noch eingehe. Deutschland will mir diesen Schutz entziehen. Auch mit**
300 **Hilfe der spanischen Behörden. Ich hoffe auf den Schutz der spanischen Behörden in diesem**
301 **Fall.**

302
303 **SEHR WICHTIG**

304 **Artikel 5 Deutsches Grundgesetz (Verfassung)**

305 (1) Jeder hat das Recht, seine Meinung in Wort, Schrift und Bild frei zu äußern und zu
306 verbreiten und sich aus allgemein zugänglichen Quellen ungehindert zu unterrichten. Die
307 Pressefreiheit und die Freiheit der Berichterstattung durch Rundfunk und Film werden
308 gewährleistet. Eine Zensur findet nicht statt.

309 (2) Diese Rechte finden ihre Schranken in den Vorschriften der allgemeinen Gesetze, den
310 gesetzlichen Bestimmungen zum Schutze der Jugend und in dem Recht der persönlichen
311 Ehre.

312

313 **Kommentar Uwe Popping**

314 Das müssen wir uns nun ganz genau anschauen:

315 Im Grundgesetz steht also, dass das Recht der freien Meinung durch **ALLGEMEINE**
316 Gesetze begrenzt werden kann. In meinem Fall begrenzt also Staatsanwaltschaft und Gericht
317 das Recht auf freie Meinungsäußerung mittels des § 130 Deutsches Strafgesetzbuch. Dies
318 geht also nur, weil § 130 Deutsches Strafgesetzbuch ein **ALLGEMEINES** Gesetz sein muss.
319 Sonst wäre es ja aufgrund des Grundgesetz (*Verfassung*) verboten.

320 Bis hierher ist ja noch alle soweit klar.

321 Aber im Grundgesetz gibt es einen weiteren, wichtigen Artikel in diesem Zusammenhang
322 Das ist:

323

324 **Artikel 19 Deutsches Grundgesetz (Verfassung)**

325 (1) Soweit nach diesem Grundgesetz ein Grundrecht durch Gesetz oder auf Grund eines
326 Gesetzes eingeschränkt werden kann, muss das Gesetz allgemein und nicht nur für den
327 Einzelfall gelten. Außerdem muss das Gesetz das Grundrecht unter Angabe des Artikels
328 nennen.

329

330 Hierüber ist ja deutlich klar geworden, dass der § 130 Deutsches Strafgesetzbuch ein
331 **ALLGEMEINES** Gesetz sein muss. Denn sonst dürfte es ja Artikel 5 des Grundgesetzes
332 **NICHT** einschränken. Aber hier, in genau dem gleichen Grundgesetz, steht nochmal, dass
333 das Gesetz, welches das Grundgesetz einschränkt, auf jeden Fall **ALLGEMEIN** sein muss.
334 Ist es, haben wir festgestellt. Um das Recht dieser Einschränkung des Grundgesetzes zu
335 erhalten, muss aber auch in diesem Gesetz (*also § 130 Deutsches Strafgesetzbuch*) genau
336 dieser Artikel des Grundgesetzes genannt sein, den dieses Gesetz einschränken darf. Das ist
337 das sogenannte „*Zitiergebot*“. Aber weder in § 130 Deutsches Strafgesetzbuch, noch im
338 gesamten deutschen Strafgesetzbuch ist derartige genannt. Entsprechend hat das deutsche
339 Strafgesetzbuch **KEIN** Recht, ein Grundrecht in Deutschland einzuschränken.

340 Aber nun kommt das Wunder:

341 Auf einmal ist § 130 Deutsches Strafgesetzbuch **KEIN ALLGEMEINES** Gesetz mehr?

342 Auf den Punkt gebracht:

343 Wenn es für die Anklage gilt, **IST** es ein **ALLGEMEINES** Gesetz.

344 Bei der Verteidigung ist es **KEIN ALLGEMEINES** Gesetz mehr?

345 Eine solche Vorgehensweise ist eine staatsfeindliche Vorgehensweise. Ist Justizdiktatur.

346 Ich einfach nur ein Verbrechen gegen die Allgemeinheit, gegen die Verfassung.

347
348 Ich denke, hierüber habe ich klar dargelegt, wie sehr die deutsche Justiz die Verfassung
349 beugen und brechen darf. Ohne Sanktionen befürchten zu müssen (*Was auch wieder ein*
350 *Beweis für nicht existente Gewaltenteilung ist*). Das Wort **ALLGEMEIN** ist klar definiert.
351 Das bedeutet einfach nur, „Für jeden gültig“. Wie ich ja oben beschrieben habe, bricht die
352 Justiz in diesem Fall das Grundgesetz. Aber es kommt noch schlimmer. Um diese Artikel
353 außer Kraft setzen zu können, hat die deutsche Justiz in Grundsatzentscheiden einfach die
354 Definition des Wortes „**Allgemein**“ in anderer Art definiert. Das ist nur krank. Das ist nicht
355 nur ein Verbrechen gegen die Verfassung. Das ist schlichtweg kriminell. Das beweist, dass in
356 der BRD eine Justizdiktatur herrscht. Weil auch die Exekutive und Legislative dieses
357 unterstützt. Was wiederum beweist, dass in Deutschland **KEINE** Gewaltenteilung mehr
358 existiert.

359
360 **Warum erzähle ich das hier? Weil es ein sehr guter Beweis ist, dass der Strafprozess**
361 **schon in Deutschland illegal ist.**

362